

# 本土化的社会学如何可能

——《社会学概论新修》各版次的比较与思考

许晓芸 王力平

(内蒙古科技大学 文法学院, 内蒙古 包头 014010)

[摘要] 郑杭生主编的《社会学概论新修》是目前国内发行量最大的社会学入门教材之一。该教材坚持本土化的路向,以社会运行论为主线,以社会转型论为视角,注重及时吸收、借鉴和反映当前社会学界取得的优秀理论成果,更加强调理论自觉,前后几个版本在内容和形式上既有变化也有坚守,得到广大社会学学者和学生的认可。本文通过教材中实质内容及其理念发展变化的比较,试图探索并思考当前社会学本土化的主要使命及其愿景。

[关键词] 社会学;社会学概论新修;本土化

[中图分类号] C3

[文献标识码] A

[文章编号] 1009-8267(2016)03-0063-05

DOI:10.14129/j.cnki.forwardposition.2016.03.011

《社会学概论新修》只是国内诸多社会学教材中的一种,由郑杭生先生主编,先后出版发行四版和一个精编版(已出版第2版),发行200余万册,被国内上千所高等院校采用,滋养了一代一代莘莘学子。该教材成为中国大多数社会学学习者和深入社会学堂奥的入门教材,对社会学学科知识体系的完善和传播发挥了重要作用,还多次获得国家级优秀奖励。2014年11月9日,作为主编的郑杭生先生离世,成为中国社会学界乃至中国社会科学界的重大损失,在社会学面临发展与创新历史性机遇的今天,怎样来认识这样一本本土化教材在社会学学科建设和社会学发展中的价值,成为我们缅怀先生和反思社会学本土化发展的必修科目。本文试图回答这样一本概论性教材如何实现了社会学的本土化建构。

## 一、概论的版本演变:从《新编》到《新修》

《社会学概论新修》的版本演变实际上共有先后五个版本。1987年11月,郑杭生主编及贾春增、沙莲香副主编的《社会学概论新编》正式出版,先后加印发行7.5万册,这是《社会学概论新修》的前身。1994年1月,郑杭生主编,李强、林克雷副主编的《社会学概论新修》正式出版,这是《社会学概论新修》的第一版,印行了约10万册。1998年11月,郑杭生主编,李强、林克雷副主编的《社会学概论新修》(修订本),实际上是《社会学概论新修》的第二版。又在五年之后,2003年1月,郑杭生主编,李强、李路路、林克雷副主编的《社会学概论新修》(第三版)正式出版,先后加印7次,印行了10余万册,被国内多所不同类型的高校选

[基金项目] 内蒙古科技大学教学(教改)研究人文素质基地项目“文化素质教育基地中的社会学类课程研究与建设”(项目编号:JY2014097);内蒙古哲学社科规划项目“清代土默特地区的基层社会治理研究”(编号:2014C115);内蒙古自治区高等学校人文社会科学研究项目“内蒙古创新社会管理的实践与经验研究(2002-2012)”(编号:NJZC13154)。

[作者简介] 许晓芸(1980—),甘肃武威人,内蒙古科技大学文法学院副教授,研究方向:农村社会学、社会工作;  
王力平(1979—),甘肃定西人,内蒙古科技大学文法学院副教授,社会学博士,硕士生导师,研究方向:理论社会学及其应用。

为社会学教材。又经历了十年的教学实践检验和读者的厚爱，在 2013 年 4 月，郑杭生主编，李强、李路路、林克雷、洪大用副主编的《社会学概论新修》（第四版）终于面世，至今又加印了 4 次。严格意义上的《社会学概论新修》四版教材累计发行百万册，受到广大学生和社会学爱好者的欢迎，较为普遍地用作高校社会学教材或参考书，影响广泛，先后获得北京市和国家优秀教材奖、精品教材奖、精品课程奖、教育成果优秀奖等奖励和荣誉。《社会学概论新修》教材在社会学知识的普及和中国社会学学科建设中扮演的角色和发挥的作用，都是需要认真总结和深入思考的。

## 二、《社会学概论新修》主题的浓缩与深化

纵观《社会学概论新修》历时 26 年的风风雨雨，这本国内发行量最大的“社会学概论”

教材见证了中国社会学的成长，也直接推动了中国社会学的学科建设和发展。关于教材修订的背景、为什么修订、怎样修订等内容在教材的前言或后记部分，郑杭生先生都作了详细的说明，感兴趣者只要翻开教材都可以一目了然。当然，作为高校一线的社会学教师，在教学和科研的实践中，带着审视的态度来看这本教材时，有一些认识和思考值得反思和借鉴。

### （一）概论内容的增减与适时调整

但就概论前后五版内容的增减来看，集中体现在章节安排方面，对于概念性教材内容的筛选，通过附录可以看出其中的端倪，通过先后各版本的对比发现，每一版教材框架的建构都逻辑有序，充分显示了时代的印记和与时俱进的理念。仅从形式上来看，下表“《社会学概论新修》教材各版次基本内容比较”勾勒了其外在差异和内在变化。

表 1 《社会学概论新修》各版次基本内容比较

	新编版	第 1 版	第 2 版	第 3 版	第 4 版
出版时间	1987 年 11 月	1994 年 1 月	1998 年 11 月	2003 年 1 月	2013 年 4 月
字数	46 万	46.3 万	48.1 万	75 万	64 万
章节	四编 16 章 60 节	五编 20 章 75 节	五编 20 章 73 节	五编 24 章 90 节	四编 20 章 74 节
附录内容	中国社会学的 发展过程	社会学史与 社会运行	社会学史与 社会运行	社会学史与 社会运行	一版前言 二版后记 三版前言
删减合并内容		马克思主义社会学及其与西方社会学的关系（删去） 社会问题（改写） 社会控制（改写） 社会调查研究方法（改写）	社会规范（删去） 社会政策与社会控制（删去）	我国的阶级阶层状况（重写） 社会保障（大幅修改）	社会学研究方法（合并） 社会问题（合并） 社会政策（合并） 社会运行的条件和机制（删去）
增加内容		社会运行的条件和机制 文化与社会运行 家庭、婚姻、性 民族社区 社会工作与社会保障		城市化 社会政策 社区建设 虚拟社区 社会性别 社会化的类型、过程、内容	社会运行的物质基础 集体行为与社会运动 社会建设 个体化 社会网络
结构差异	第一编 社会学的对象和社会运行的类型 第二编 社会良性运行规律性的正向研究（微观分析、宏观分析） 第三编 社会良性运行规律性的反向研究 第四编 研究社会运行的手段	第一编 社会运行概述 第二编 社会运行的微观分析 第三编 社会运行的宏观分析 第四编 社会运行的问题与对策分析 第五编 社会运行的研究手段	第一编 社会运行概述 第二编 社会运行的微观分析 第三编 社会运行的宏观分析 第四编 社会运行的问题与对策分析 第五编 社会运行的研究手段	第一编 社会运行概述 第二编 社会运行的微观分析 第三编 社会运行的宏观分析 第四编 社会运行的问题与对策分析 第五编 社会运行的研究手段	第一编 社会运行概述 第二编 社会运行的微观分析 第三编 社会运行的宏观分析 第四编 社会运行与社会建设

社会学教材编写的目的首先是适应教学的需要，其次才是推动学科发展中的教材建设，而且这两个方面也是一前一后紧密相关的。综观这五版教材结构及内容的增减与调整，可以窥见中国社会学的一线教学总是紧跟时代步伐，尽可能地及时反映中国社会学研究的最新理论成果。比如，“家庭、婚姻、性”的问题就是在 20 世纪 90 年代越发凸显并备受关注，其显著性成果也是日益增多。进入 21 世纪以来的社会建设问题成为显性问题，备受党和政府以及广大群众的关注，最新版教材对其理论成果进行了及时地探讨和反馈。社会调查研究方法部分在第三版时扩大为三章，在第四版时彻底地合三章为一章，这也充分地展现出中国社会学发展中方法研究的基本面相，研究方法越来越精细化，及时地增加内容，随着研究方法体系的更加成熟成为独立的领域，在概论教材中则点到为止。随着中国社会学史研究的越加丰富，也成为独立的领域，第四版也果断割爱，这都体现出《社会学概论新修》教材编写者的智慧与勇气。不用多举例，中国社会 26 年间的发展变化以及中国社会学研究 26 年的点滴积累都在这本《社会学概论新修》教材中有所体现，细心的读者都可以读到并体会这一点。

## （二）社会学主题的不断深化与深层理念的坚守

尽管前后四版副主编都有了许多的变动，但是 26 年的发行修订主编都是郑杭生一人担当，这很好地保证了教材理念的前后一致性，尤其教材修订总是紧扣中国社会现实的变化和趋势，尽量反映中国社会学理论和相关领域最新的进展，保证了教材的前沿性、可读性、完整性乃至可选择性。正如主编郑杭生先生在第四版前言所讲，教材的编写保留了以前各个版本的基本特色，即“以社会运行论为主线，以社会转型论为视角，贯彻社会学中国化和国际化的导向，更加强调理论自觉。”<sup>[1]</sup>教材取材新颖，与时俱进，学习借鉴别人的长处，但又不失自己的特色。文字简洁生动，能够做到循序渐进雅俗共赏，较为系统地反映了社会学奠基以来积累的知识体系。

社会学是对社会进行综合性研究的学科，

研究的内容与人息息相关。社会学是人们观察社会、思考社会、研究社会的重要工具，要面向丰富生动的社会现实生活。作为从综合性、整体性视角系统研究社会结构和社会过程的社会科学，社会学的研究就是要“努力探寻社会关系、社会结构变化的原因及其规律性，研究隐藏在社会现象背后的联系，帮助人们自觉地认识社会发展的规律。”<sup>[2]</sup>《社会学概论新修》自 1987 年出版以来，“运行”是始终未变的主题，一直坚持将社会运行和发展作为社会学的研究对象，认为社会学是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学。把“社会良性运行和协调发展的条件和机制”看作是社会学的独特研究对象，这一核心主题在后面几版中得到进一步深化，也得到了越来越多的社会学研究者的接受和认可。作为时代的实践要求的社会运行和发展研究既受到中国学术传统的影响，也直接对接中国的现实社会，尤其是在服务于中国社会主义建设事业等方面，更彰显了社会学的深层理念，即“增促社会进步，减缩社会代价”。社会良性与协调发展是社会和谐的另一种社会学表达，很显然她已经从学术语言变成了大众语言和政策语言。“社会学的概念、理论是对社会现象、社会行为、社会生活的总结概括，因此，以我国社会生活为基础，提炼出解读与指导我国改革与发展的概念、理论、方法，才是中国社会学界最重要的任务。在此意义上说，社会学重建 30 多年来，中国社会学界最为重要的工作就是探索社会学的本土化。”<sup>[3]</sup>可以说，郑杭生先生毕生致力推动的中国社会学的本土化与在地化研究，构建与发展中国特色、中国风格、中国气派的社会学理论体系，在《社会学概论新修》中都得到了集中充分的体现。

## 三、《社会学概论新修》的本土化社会学路径

本土化的实质就是自觉地运用社会学的理论和方法来研究中国社会现实和社会问题，通过这种穿透经验表象的研究，进而科学地来描述和解释中国的社会现实。<sup>[4]</sup>中国社会学本土化的主题总是围绕着建构有中国特色、中国气派的社会学而展开，中国社会学本土化的成功与否取决于有中国气派社会学理论建构的层次

和程度。在《社会学概论新修》的各版次内容和结构的调整中，我们可以清晰地看到这本极具本土化特质的社会学教材的努力。《社会学概论新修》主编郑杭生先生在谈到当今社会学要做好三门功课时强调中国社会学必须面对三种基本关系：中西关系、今古关系、理实关系——理论与现实、理论与实践的关系进行“再评判、再认识、再提炼”<sup>[5]</sup>，实际上这“三个再”恰恰就是中国社会学本土化路径的集中体现。

### （一）中西社会学关系的再评判

作为西方舶来品的社会学曾经被贴上姓“社”、姓“马”的标签，又曾被贴上姓“资”的标签<sup>[6]</sup>，在中国的发展并不是一帆风顺的。1949年以前的社会学在中国的发展经历了自1903年严复翻译《群学肄言》到1920年左右的传入阶段，从20世纪20年代开始到1949年的快速发展阶段，取得了显著的成果。但是1949年后为了适应新中国的需要对社会学进行改造，1952年院系调整社会学被取消，直到1979年后又恢复重建。其实，在这个坎坷曲折的发展过程中就一直存在着怎样看待中国社会学与西方社会学关系的问题，包括怎样看待马克思主义社会学与中国社会学的关系问题。应该说郑杭生先生在此问题上是有明确的自觉意识的，比如他在1985年7月29日的《光明日报》上发表《马克思主义社会学的两种形态》一文，首次提出马克思主义社会学的两种形态即“革命批判性形态”和“维护建设性形态”观点，产生了很大的影响。在其后的研究中又提出“理论自觉”“学术话语权”等，强调摆脱“边陲思维”，主动与西方世界对话，真正推动中国社会学本土化的发展，这些在《社会学概论新修》中都有体现。在前面四版《社会学概论新修》的最后一章都以附录的形式谈到“中国社会学的发展过程”或“社会学史与社会运行”，还有关于“马克思主义社会学及其与西方社会学的关系”的内容在《社会学概论新修》第一版中调整到社会学史部分。在概论性的教材中增加这些社会学史的内容，有助于学生真正地了解社会学的发展，坚定社会学的社会立场、理念和方法。

### （二）古今社会学思想的再认识

所谓的今古关系主要是指当代中国社会学与中国历代学术传统特别是社会思想的关系，还有当代社会学者与社会学先辈之间的关系。应该说社会学的发展离不开对古代、近代、现代社会学思想的传承和发展。可以说，郑杭生先生在《社会学概论新修》中坚守的“社会学是关于社会运行和社会发展的条件和机制，特别是关于社会良性运行和协调发展的条件和机制的综合性具体社会科学”，是在一边积极开发中国历史上治乱兴衰的学术传统，一边考察和分析从古典到现代的西方社会学学术传统和潮流以及中国早期的社会学学术传统的基础上凝练而成的，这个命题观点的提出既有历史的厚度也有历史的深度，也折射出社会学在今天中国社会建设中的热度。当然，古今社会学思想的再认识不止局限在“治乱兴衰思想”这一个方面，究竟该怎样开发社会学思想传统，让传统的社会学思想为当下的社会建设大潮有效服务，是当前社会学学术宗旨和实践关怀的重要命题，在《社会学概论新修》第四版的第二十章，及时地单列一章社会建设，从概念定义、相关理论、操作性观点等方面进行了阐述和介绍，并呼吁社会学学者应该将社会建设从一个自在的概念转变为自为的概念，并对之进行系统化的阐释<sup>[7]</sup>。只有古今之间的对话与借鉴，才能更好地承继与开发传统学术资源，对传统理论命题进行研判与开新，推动中国化社会学的兴盛和繁荣。

### （三）社会学理论与社会转型实践的再提炼

理论与现实的关系是学术研究，特别是理论构建中最显而易见的，也是最基本的关系，但也是最难处理的一对关系。<sup>[8]</sup>中国本土化的社会学必然要在对中国社会实践进行提炼的基础上展开，郑杭生先生曾将其精炼地概括为“立足现实，提炼现实”。立足现实就是要立足中国社会转型的现实、社会风险的现实，就是要立足中国社会的实际，对中国本土社会发展变迁的经验事实进行多层次地社会调查研究，概括总结中国社会丰富多彩的实践探索，接上现实中国的地气。社会学在现代社会科学中占有着独特的地位，既要发挥科学理性的功能，也要发挥人文价值的功能，还要发挥服务建设

的功能，中国本土化的社会学必然要适应中国从传统社会向现代化社会转型的需要，中国社会的发展是中国社会学发展的源泉，对中国社会转型的认识以及对转型过程中存在问题的思考和研究是中国社会学的安身立命之基。个体化、社会网络与社会群体、虚拟社区、民族社区建设、集体行为与社会运动、社会政策与社会建设等都是在中国社会转型期极为重要的社会命题及社会学研究主题，这些问题的研究是对社会转型实践中具体事实的最好回应，最新的研究成果及结论在《社会学概论新修》中都先后有所增补，很好地实现了社会学理论与社会转型实践之间的有机弥合，也为当下中国社会的转型和社会和谐建设提供了强有力的学理支撑。

#### 四、本土化社会学的启示与愿景

《社会学概论新修》是中国社会学发展过程一本“有底气”的本土化教材，其学术底气来源于理论自觉基础上的理论自信，正是这种自信奠定了某种程度上的学术话语权。正如张翼所讲，如果将中国社会学解释为研究中国的社会学，则国内社会学界的建树、国外社会学界的关注和研究，共同促成了社会学研究的“中国热”<sup>[9]</sup>。伴随着这股热潮的强势迈进，社会学发展最为基础性的社会学教材必然要适时地总结并反映我国具体社会情境建构下本土化努力的社会实践经验和社会学理论。

中国社会学的恢复重建是以改革开放的时代为背景的，也是与改革开放的步伐一步一动的，在整个社会大转型的历史长河中，一点一滴地积累并生发出中国特有的社会学本土化知

识，这是中国社会学本土化的必然使命。学科综合性强是中国社会学的优势<sup>[10]</sup>，这种优势在今天“四个全面”战略布局推动下的中国社会发展中该怎样体现并充分运用，无疑，社会活力的激发、社会资源的配置、社会公平正义以及社会秩序的实现，都是生活中的社会学或者是社会学视野下的生活关注的焦点，社会学与时俱进的深层发展必然要以积极的实践化取向解决社会发展中的问题，这是社会学在当下中国社会发展中的使命，建立起真正彰显“中国气派”的社会学是中国社会学人的共同责任。

#### [参考文献]

- [1] 郑杭生. 社会学概论新修(第四版)[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2013: 2.
- [2] 社会学概论编写组. 社会学概论[M]. 北京: 人民出版社, 高等教育出版社, 2011: 4.
- [3] 李强. 中国社会学的本土化与发展创新[N]. 人民日报, 2015-05-11.
- [4] 郑杭生, 江立华. 中国社会思想史新编[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2010: 3.
- [5] 郑杭生. 当今社会学要做好三门功课[N]. 人民日报, 2014-05-09.
- [6] 杨心恒. 社会学中国化之我见——纪念社会学重建十周年[J]. 天津社会科学, 1989(3).
- [7] 郑杭生. 社会学概论新修(第四版)[M]. 北京: 中国人民大学出版社, 2013: 443.
- [8] 洪大用, 黄家亮. 理论自觉与社会运行学派的发展[J]. 北京: 社会学研究, 2015(5).
- [9] 张翼. 社会学——在本土化中创新话语体系[N]. 人民日报, 2014-03-28.
- [10] 李强. 中国社会学的本土化与发展创新[N]. 人民日报, 2015-05-11.

(责任编辑: 凌云)