

《现代社会学教程》评述

● 山东大学 张敦福

本主要由社会学专业博士撰写的《现代社会学教程》(以下简称《教程》),即将由高等教育出版社出版。作为本书的主编,我在这里对该书的撰稿过程及对社会学学科建设的积极作用略作述评。

一、教改立项与社会学教材的实际状况

该书是山东大学等高等院校承担的国家重点教改项目“高等师范教育(本科)面向 21 世纪思想政治教育专业主干课程教学内容和体系的研究与实践”的子课题,即“现代社会学教程”部分。

在山东大学,我们对学生做了一次调查,学生对于新教材的期望和建议如下:1. 贴近现实,尤其是要贴近中国国情和当代大学生的思想和生活。2. 注重基础知识。3. 开放、自由、争论。4. 注重学术性,不要过多的政治色彩。5. 避免套话,摒弃保守观点。

学生的这些观点和看法与我们对于整个社会学教学,尤其是高等师范院校社会学教学的判断大体一致。自从 1979 年社会学恢复和重建以来,社会学基础课教材的框架已经搭起,“从无到有”的发展过程已基本完成。但是,社会学学科建设和教学工作中仍然存在很多问题,有较高水平、接近或可与国外优秀教材相比的书却显得太少。由于我国社会学学科化、专业化程度尚低,有相当的著作和文章,还处于似是而非和似非而是的“准社会学”状态,外延模糊。社会学恢复和重建初期学科队伍的主力军中有相当成分是从其他学科和实际工作部门“转行”来的“非科班”的中青年同志。这就难免出现杂乱、肤浅乃至乱贴“某某社会学”标签的现象。由此,在社会学教材和课程设置方面,出现了专业性差、庸俗化的倾向。

基于上述事实,我们认为,目前的任务主要是提高质量,并结合中国社会学的研究实践,形成具有中国特色的社会学教材体系。为了在社会学学科建设和课程改革中做出自己的贡献,我们借鉴已有的经验,结合高等师范院校的实际情况和我们的调查结果,对《教程》书稿做了如下设计和安排:

1. 费孝通教授曾经指出,“社会学还在初创之期,独立作战不如集体合作。因此我建议教委组织各大学分课程召开教材讨论会,由讲授这门课程的教师参加,讨论结果可以合作出版一本教材。”以往的经验证明,合作出书是前 10 年社会学教材建设的一条成功经验,其优点是可以集中人力,发挥各人所长,完成综合性的工作任务。

我们走的也是合作编写教材的路子,只不过所有章节都是由专业人士写作的。主要执笔者是在本专业领域从事多年教学和研究工作的博士,以及课题所属院校具有副教授以上职称的社会学专业骨干教师。由他们参与,就保证了各章节主要内容的专业性、前沿性,也能够融入他们做学生和做教师的经验和体会。

2. 在体例安排方面借鉴国外(主要是美国)社会学教材的有益做法,结合学生调查中反映出来的意见和建议,摒弃某些教材只有正文(或正文加复习思考题)的单调模式,采用多样化的方式,突出强调每一章节的主要内容和基本知识。一般每章分五部分。“导读”部分简要介绍本章所要解决的主要问题、结构安排和主要内容。“正文”则详细介绍本章所涉及的具体环节和内容。“小结”概要总结本章知识要点(包括基本概念、主要论题以及与中国实际有关的研究成果),或提出一些开放性的问题留给学生做进一步思考和研究。“思考题”以解释概念、简答、论述为主,适当追加一些讨论题。“阅读书目”提供了 2~3 本与本章内容直接相关、在学术界流行较为广泛的专业著作。

3. 对撰稿人提出了一些具体的要求。比如,“最忌空谈,也忌附庸风雅,要显示出与‘庸俗社会学’势不两立的勇气、胆识、才干和力量”,期望“我们努力的最后成果将是一本既有专业旨趣,又深入浅出,既与国际接轨,又能体现中国特色,既能囊括本学科 150 年的珍贵遗产,又能给年轻学子们跨入新世纪提供本专业的视角和启示,既涵盖基本概念和主要论题,又富有创意的高品位社会学教材。”

从书稿来看,我们基本实现了原有的设想,达到了预期目标。

二、《教程》的突破和创新之处

1. **在注重专业基础知识的基础上,整体结构安排更加合理。**许多社会学教材往往把各章节简单地分为“静态描述”和“动态描述”两部分,显得机械呆板,也不符合社会学学科发展的历史和实际。《教程》突破了这一传统做法,把内容分为四部分。

第一部分为“社会学的视野”,分3章,主要介绍社会学学科本身的基本情况,包括社会学的研究对象、地位和作用,社会学简史,社会学主要理论流派,社会学与中国社会等方面的内容。第二部分介绍社会的基本框架,包括“社会”、“文化”、“基本群体”、“社会组织”、“社会制度”和“教育制度与教育社会学”共6章。第三部分是社会的空间聚落和社会运行,包括“社区”、“社会化”、“社会分层和社会流动”、“社会变迁与社会现代化”、“社会问题”、“越轨与社会控制”、“社会保障与社会工作”共7章。在社会学课程体系中,不少师范院校只开设了“社会学概论”,而另外两门社会学核心课程“社会学调查研究方法”和“社会心理学”尚未开设,另外,我们认为,对社会学家自身经验、研究成果、独特贡献的接触和了解也是培养社会学专业素养、提高学习兴趣的重要途径,鉴于以上考虑,我们把“社会学研究方法”、“社会心理学”和“社会学思想大师”作为附录,列入《教程》第四部分,作为教学参考资料。

2. **更加联系中国实际,尤其是改革开放以来的现实生活和社会学研究成果,注重吸取国外社会学教材的优点,并尝试把西方比较成熟的理论观点与中国的社会实践结合起来。**不少重要章节在其后半部分,用社会学的知识和观点,对中国的现实问题和中国改革的实践经验,进行了有益的总结和探讨。“文化”一章对中国社会主体文化建设问题进行了讨论,吸收了著名社会学家的最新科研成果。“基本群体”一章对中国婚姻和家庭历史、现实的论述颇有新意。“社会变迁和社会现代化”一章,对中国现代化的历史进程、发展前景和面临的问题做了系统而中肯的分析,提出了建设性的建议。

社会学课程对绝大多数大学生来说是一门新课。为了调动学生学习新学科、新知识的积极性,增强学习效果,《教程》运用教育心理学的基本规律,联系中学阶段的相关篇章和中国文化中的典故、格言、民间谚语等对社会学的概念和理论展开分析。这不仅让人耳目一新,还有利于学习的正向迁移和学习效果的提高。

3. **注重专业性和学科特色。**在“引论”中关于一般人的常识与社会学知识的比较,关于社会学与哲学、政治学、经济学、人类学等学科的分门别类的介绍,“社会”一章关于基本社会类型的区分,“社会分层与社会流动”一章对马克思阶级分析观点和韦伯社会分层理论的阐述,都显露出撰稿人较深的专业素养。

4. **前沿性。**“社会学主要流派”一章不仅系统介绍了曾经流行、迄今依然影响巨大的社会学领域的已被广泛接受的理论,如结构功能论、冲突论、交换论和互动论,而且展示了近年来社会学领域的最新理论成果,如吉登斯的结构理论、亚历山大的新功能主义和布丢的反思社会学。“附录三”中介绍的某些社会学大师,如福柯、埃里亚斯、科尔曼和贝克尔等,对不少人来说是新面孔,但他们都是社会学界声誉日隆、影响卓著的社会学家。

5. **开放性。**在社会科学的众多分支学科中,社会学是最具开放性的学科之一。由于人类自身认识水平和社会学学科能力的局限,对有些领域的某些问题,并不宜作盖棺论定式,应当留给师生作开放性的探讨。《教程》中“越轨与社会控制”一章,对越轨行为的介绍,并不简单地认为越轨是不正常的、丑恶的,而是站在亚文化的观点上看待越轨现象;“社会保障与社会工作”一章,对中国社会保障和社会工作演变的阐述,也不去下一些条条框框式的结论,这样更符合中国社会的实际。不少章节后的“小结”和“思考题”,也是旨在启发、引导学生积极主动地去探索与社会学和中国社会密切相关的理论和现实问题。

6. **具有师范院校特色。**《教程》的另一独特之处是,把教育问题、教育制度、教学改革以及与此相关的教育社会学作为单独一章。这种做法与本课题的宗旨相吻合。

当然,与众多合作编写的教材一样,《教程》也有缺点,那就是整本书的水平不容易保持一致,内容、思路和文笔的统一性也很难得到保证。为此,主编一方面事先对文风、体例等提出了具体要求,另一方面做了细致的统稿工作,从而使得该书各章节基本上能保持协调一致。

总之,《教程》突破了我国高等学校社会学教材编写的某些传统做法,在注重基本知识的基础上,对内容结构作了较大调整。该书适合改革开放环境中成长起来的21世纪大学生,尤其适合综合性大学、师范院校和政法院校使用,对想了解社会学基础知识并进一步深造的读者来说,也是一个不可多得的读本。□